

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Sainte Cécile d'Andorge**
 N° du sous-bassin versant : **BV 1**
 Surface contrôlée en km² : **125**
 Point nodal : **Barrage de Ste Cécile d'Andorge**
 Branche : **Gardon d'Alès**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	0,809	0,489	0,289	0,177	0,149	0,431
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	0,809	0,489	0,289	0,177	0,149	0,431
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	20 647	24 211	18 135	20 952	20 048	23 466
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	6 375	10 449	13 865	11 825	7 284	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	27 000	35 000	32 000	33 000	27 000	23 000
DC étape en m ³ /s	0,200	0,150	0,150	0,150	0,149	0,200
DC objectif en m ³ /s	0,200	0,160	0,160	0,160	0,149	0,200
QMNA5 en m ³ /s	0,144					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,149					
1/20 module en m ³ /s	0,142					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien du DC objectif en août (0,16 m3/s) et révision des DC en septembre

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 15% des prélèvements de 2015 – Proposition d'action pour la révision des 2 DC en septembre – économie d'eau en action de fond

Le déficit observé en septembre marque une tension mais est surtout lié à la méthode et aux incertitudes. Effectivement les prélèvements sont très faibles 0,006 m3/s, largement inférieurs à l'incertitude et représentent une faible part de la ressource naturelle (7%).

Il est par ailleurs proposé de réviser les DC objectif et étape qui sont égaux à la ressource naturelle (0,15 m3/s). Les deux DC pourraient être ramenés à la valeur du QMNA5 naturel (0,144 m3/s).

Contribution à la solidarité aval en août.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	31 000	40 000	37 000	37 000	31 000	27 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	18 000	26 000	24 000	23 000	21 000	18 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : Gardon d'Alès amont N° du sous-bassin versant : BV 2 Surface contrôlée en km ² : 183 Point nodal : Gardon d'Alès (amont confluence Galeizon) Branche : Gardon d'Alès	Localisation dans le bassin versant des Gardons	
---	---	---

Les valeurs caractéristiques :

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	1,312	0,746	0,436	0,255	0,325	0,838
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	1,309	0,734	0,425	0,243	0,315	0,830
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	77 857	85 239	91 504	89 844	74 211	72 578
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	1 758	1 435	1 435	1 493	1 456	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	80 000	87 000	93 000	91 000	76 000	73 000
DC étape en m ³ /s	0,370	0,370	0,210	0,180	0,170	0,210
DC objectif en m ³ /s	0,370	0,370	0,220	0,220	0,220	0,220
QMNA5 en m ³ /s	0,210					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'étiage en m ³ /s	0,255					
1/20 module en m ³ /s	0,181					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien des DC objectifs

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 7% des prélèvements de 2015, économie d'eau en action de fond

Pas de déficit observé, contribution à la solidarité aval en août.

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	86 000	93 000	100 000	98 000	82 000	78 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	62 000	64 000	69 000	66 000	53 000	52 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : Galeizon N° du sous-bassin versant : BV 3 Surface contrôlée en km ² : 86 Point nodal : Galeizon à l'Aube morte Branche : Gardon d'Alès	Localisation dans le bassin versant des Gardons	
---	---	---

Les valeurs caractéristiques :

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	0,401	0,243	0,143	0,088	0,074	0,226
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	0,401	0,243	0,143	0,088	0,074	0,226
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	4 901	4 351	4 376	5 028	3 592	3 835
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	1 806	1 944	2 093	2 019	1 822	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	7 000	6 000	6 000	7 000	5 000	4 000
DC étape en m ³ /s	0,270	0,180	0,075	0,070	0,050	0,060
DC objectif en m ³ /s	0,340	0,180	0,075	0,075	0,070	0,160
QMNA5 en m ³ /s	0,071					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,074					
1/20 module en m ³ /s	0,071					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien des DC objectifs

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 15% des prélèvements de 2015, économie d'eau en action de fond

Pas de déficit observé, contribution à la solidarité aval en août.

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	8 000	7 000	7 000	8 000	6 000	4 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	8 000	5 000	6 000	5 000	6 000	4 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : Gardon d'Alès de Cendras à Alès N° du sous-bassin versant : BV 4 Surface contrôlée en km ² : 317 Point nodal : Gardon d'Alès - Station Alès Nouvelle Branche : Gardon d'Alès	Localisation dans le bassin versant des Gardons	
---	---	---

Les valeurs caractéristiques :

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	2,052	1,223	0,748	0,399	0,516	1,227
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	2,024	1,178	0,805	0,459	0,589	1,249
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	1 315	1 611	1 598	1 851	1 260	1 937
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	10 904	10 929	16 244	15 619	11 225	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	12 000	13 000	18 000	17 000	12 000	2 000
DC étape en m ³ /s	1,168	0,700	0,390	0,270	0,270	0,389
DC objectif en m ³ /s	1,168	0,950	0,390	0,330	0,330	0,389
QMNA5 en m ³ /s	0,333					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,399					
1/20 module en m ³ /s	0,274					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien des débits objectifs

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 7% des prélèvements de 2015, économie d'eau en action de fond

Pas de déficit observé, contribution à la solidarité aval en août.

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	13 000	14 000	19 000	19 000	13 000	2 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	13 000	12 000	16 000	17 000	13 000	2 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

<p>Nom du sous-bassin versant : Gardon de St Martin et St Germain N° du sous-bassin versant : BV 5 Surface contrôlée en km² : 88 Point nodal : Gardon de St Martin à sa confluence Branche : Gardon d'Anduze</p>	<p>Localisation dans le bassin versant des Gardons</p>	
--	--	---

Les valeurs caractéristiques :

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	0,570	0,344	0,203	0,125	0,105	0,321
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	0,570	0,344	0,203	0,125	0,105	0,321
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	2 248	2 360	2 975	2 778	1 921	2 229
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	6 460	11 344	15 168	12 279	7 549	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	9 000	14 000	18 000	15 000	9 000	2 000
DC étape en m ³ /s	0,360	0,200	0,140	0,100	0,100	0,160
DC objectif en m ³ /s	0,360	0,200	0,140	0,110	0,105	0,160
QMNA5 en m ³ /s	0,101					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,105					
1/20 module en m ³ /s	0,100					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien du DC objectif en août (0,11 m3/s) et passage au DC étape en septembre (0,10 m3/s)

Proposition d'action pour la révision du DC objectif de septembre – Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 15% du prélèvement de 2015, économie d'eau en action de fond

Le déficit observé en septembre marque une tension mais est surtout lié à la méthode et aux incertitudes. Effectivement les prélèvements sont très faibles (0,004 m3/s) et largement inférieurs à l'incertitude et représentent une faible part de la ressource naturelle (3.5%).

Il est par ailleurs proposé de réviser le DC objectif et de l'amener au DC étape car il est égal au débit de ressource naturelle (0.105 m3/s). Le DC étape s'élèverait alors à 0,100 m3/s ce qui reste cohérent avec le QMNA5nat (0,101 m3/s). A noter qu'un débit de 0,100 m3/s permet d'atteindre 88% de satisfaction de la ressource naturelle en septembre.

Contribution à la solidarité aval en août

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	11 000	16 000	21 000	17 000	10 000	3 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	11 000	16 000	20 000	16 000	10 000	3 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Gardon de Ste Croix**
 N° du sous-bassin versant : **BV 6**
 Surface contrôlée en km² : **101**
 Point nodal : **Gardon de Ste Croix à sa confluence**
 Branche : **Gardon d'Anduze**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	0,644	0,430	0,269	0,190	0,188	0,277
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	0,644	0,430	0,269	0,190	0,188	0,277
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	1 794	2 093	2 783	3 243	2 396	1 993
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	8 668	16 286	21 973	18 049	10 696	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	10 000	18 000	25 000	21 000	13 000	2 000
DC étape en m ³ /s	0,300	0,260	0,160	0,115	0,115	0,120
DC objectif en m ³ /s	0,300	0,260	0,160	0,140	0,140	0,140
QMNA5 en m ³ /s	0,161					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,188					
1/20 module en m ³ /s	0,091					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien des DC objectifs

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 15% des prélèvements de 2015, économie d'eau en action de fond

Pas de déficit observé, contribution à la solidarité aval en août.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	12 000	21 000	28 000	25 000	15 000	2 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	12 000	21 000	27 000	25 000	15 000	2 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : Gardon de Mialet N° du sous-bassin versant : BV 7 Surface contrôlée en km ² : 243 Point nodal : Gardon de Mialet à Roucan Branche : Gardon d'Anduze	Localisation dans le bassin versant des Gardons	
--	---	---

Les valeurs caractéristiques :

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	1,275	0,792	0,460	0,339	0,490	1,452
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	1,252	0,823	0,482	0,373	0,489	2,640
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	1 522	2 391	2 168	2 514	1 563	1 583
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	8 835	16 108	19 109	15 726	8 563	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	10 000	18 000	21 000	18 000	10 000	2 000
DC étape en m ³ /s	0,721	0,450	0,240	0,180	0,270	0,470
DC objectif en m ³ /s	0,720	0,450	0,280	0,280	0,280	0,470
QMNA5 en m ³ /s	0,279					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,339					
1/20 module en m ³ /s	0,279					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien des DC objectifs

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 15% des prélèvements de 2015, économie d'eau en action de fond

Pas de déficit observé, contribution à la solidarité aval en août.

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	12 000	21 000	25 000	21 000	12 000	2 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	12 000	20 000	24 000	20 000	12 000	2 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : Gardon de St Jean N° du sous-bassin versant : BV 8 Surface contrôlée en km ² : 192 Point nodal : Gardon de St Jean à Roc Courbe (Corbès) Branche : Gardon d'Anduze	Localisation dans le bassin versant des Gardons	
---	---	---

Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	1,824	1,039	0,547	0,353	0,514	1,948
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	1,804	0,972	0,524	0,308	0,501	2,373
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	21 938	32 197	33 871	40 312	31 111	25 419
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	26 899	48 244	61 414	49 870	27 319	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	49 000	80 000	95 000	90 000	58 000	25 000
DC étape en m ³ /s	0,790	0,600	0,330	0,280	0,260	0,710
DC objectif en m ³ /s	0,790	0,600	0,330	0,330	0,330	0,710
QMNA5 en m ³ /s	0,301					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,353					
1/20 module en m ³ /s	0,332					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Passage au DC étape pour le mois d'août (0,28 m3/s), révision du DC objectif (0,33 m3/s)

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 1% des prélèvements de 2015 de juillet à septembre et demande de prélèvement supplémentaire à étudier au cas par cas si faible pression en août, les économies d'eau sont importantes pour l'AEP et la priorité à la diminution de l'impact local (optimisation des prélèvements bruts) est donnée aux prélèvements d'eau gravitaires (agricoles comme agrément). Proposition d'action pour la révision du DC objectif d'août.

Il s'agit d'un sous bassin versant complexe. Les DC objectif comme étape ne sont pas respectés au mois d'août.

Le DC objectif est proposé à la révision car il est fixé à la valeur du 1/20ème du module et de même nature que la ressource disponible voire supérieur (0,33 m3/s pour une fourchette de 0,307 à 0,335 m3/s pour la ressource naturelle). Il sera proposé de le ramener à une valeur proche du DC étape (0,28 m3/s) même si ce dernier est inférieur au QMNA5 naturel (0,301 m3/s). Le QMNA5 reste très proche de la ressource naturelle calculée ce qui justifie un DC objectif inférieur.

Il est donc retenu le DC étape dans un premier temps avec un déficit existant mais assez réduit (15 000 m3). Les prélèvements sur ce sous-secteur demeurent a priori raisonnables car ils représentent 10% de la ressource naturelle. Les économies à attendre sont essentiellement sur l'eau potable car l'irrigation concerne en grande partie des prairies (51% des prélèvements agricoles) pour lesquelles le stockage n'est guère envisageable. La surface irrigable étant réduite et le tissu agricole fragile, il n'est pas envisagé d'action de réduction des surfaces. Les efforts devront se concentrer sur ce secteur sur le rapprochement du prélèvement brut de la valeur du prélèvement net. Dans les simulations, les prélèvements sont considérés comme satisfaits même si l'on ne respecte pas le débit cible. Il n'y a donc pas de solidarité vers l'aval, le sous bassin ayant déjà des difficultés à satisfaire le débit cible. Il ne peut y avoir de nouveaux prélèvements importants sur ce territoire, toutefois des prélèvements modestes en août peuvent être intégrés en fonction des économies d'eau prévues et de l'importance des activités associées (jeunes agriculteurs, régularisation prélèvements agricoles...). Une remobilisation des économies potentielle à hauteur de 1% des prélèvements de 2015 est proposée.

Même si la marge d'économie est assez réduite pour l'AEP, au regard du déficit plus réduit dans cette simulation, des améliorations de rendement de réseaux sur Saint André de Valborgne notamment et un maintien de l'effort par les autres gestionnaires permettent de résorber ce déficit.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	56 000	92 000	96 000	91 000	59 000	29 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	52 000	85 000	88 000	82 000	54 000	25 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Salindrenque**
 N° du sous-bassin versant : **BV 9**
 Surface contrôlée en km² : **73**
 Point nodal : **Confluence avec le Gardon de St Jean**
 Branche : **Gardon d'Anduze**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	0,488	0,314	0,204	0,129	0,195	0,345
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	0,488	0,314	0,204	0,129	0,195	0,345
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	9 169	15 155	17 133	23 524	22 218	12 272
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	39 844	75 136	98 445	78 809	38 594	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	49 000	90 000	116 000	102 000	61 000	12 000
DC étape en m ³ /s	0,330	0,220	0,130	0,090	0,110	0,140
DC objectif en m ³ /s	0,330	0,220	0,130	0,120	0,120	0,140
QMNA5 en m ³ /s	0,119					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,129					
1/20 module en m ³ /s	0,057					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Passage au DC étape pour le mois d'août (0,09 m3/s),

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 0,5% des prélèvements de 2015 de juillet à septembre, économie d'eau importante à réaliser et effort conséquent pour la diminution de l'impact local (optimisation des prélèvements bruts)

Il s'agit d'un sous bassin versant à forte pression de prélèvement en août (30% de la ressource naturelle) pour une ressource naturelle réduite.

Il est proposé de passer sur le DC étape tout en priorisant les économies d'eau. Effectivement si on ne note pas de déficit avec le DC étape, les prélèvements représentent toutefois une part importante du débit naturel. Le débit-cible objectif compris entre le QMNA5 et le QMM5 du mois d'août semble cohérent et reste un objectif vers lequel il faut tendre à long terme.

Les marges de manœuvre restent toutefois assez réduites notamment pour l'agriculture (surface de prairie importante). Il conviendra probablement de mieux caractériser l'hydrologie et de concentrer les efforts sur l'optimisation des prélèvements bruts qui peuvent être impactant. Ce secteur constituera une priorité pour les économies d'eau sans toutefois rechercher la diminution des surfaces agricoles irriguées qui restent assez modestes pour un territoire fragile.

Il pourrait être accepté le non-respect du futur DC objectif mais par contre il apparaît difficile d'intégrer de nouveaux prélèvements au mois d'août. Fort logiquement ce sous bassin versant sera peu solidaire (DC étape) voire pas solidaire avec l'aval ayant du mal à satisfaire ses propres besoins. La solidarité pourrait même être inversée si le sous bassin versant ne peut respecter son débit cible (*les efforts réalisés par les autres sous-bassins en aval permettant la résorption du déficit au point nodal réglementaire de Ners et contribuent à l'acceptation d'une situation de déficit localisé en amont*).

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	56 000	104 000	116 500	102 500	61 500	14 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	55 000	101 000	112 000	97 000	58 000	12 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Gardon d'Anduze**
 N° du sous-bassin versant : **BV 10**
 Surface contrôlée en km² : **629**
 Point nodal : **Confluence avec le Gardon d'Alès**
 Branche : **Gardon d'Anduze**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	3,667	2,201	1,188	0,932	1,174	3,550
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	3,690	2,280	1,137	0,817	1,177	5,805
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	269 807	292 720	342 950	301 886	257 706	228 290
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	25 949	30 254	52 761	43 234	25 756	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	416	416	416	416	416	416
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	296 000	323 000	396 000	346 000	284 000	229 000
DC étape en m ³ /s	1,738	1,320	0,660	0,650	0,630	1,390
DC objectif en m ³ /s	1,740	1,320	0,740	0,740	0,740	1,390
QMNA5 en m ³ /s	0,740					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,932					
1/20 module en m ³ /s	0,727					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien du DC objectif (0,74 m3/s)

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 7% des prélèvements de 2015, économie d'eau importante à réaliser

Le DC objectif fait apparaître un déficit de l'ordre de 140 000 m³. Les prélèvements sont assez élevés mais restent raisonnables (16% de la ressource naturelle du tronçon). Ils sont fortement influencés par le prélèvement du SIAEP de l'Avène qui dessert majoritairement le territoire de la branche du Gardon d'Alès.

Le DC objectif est égal au QMNA5 naturel et semble hydrologiquement assez cohérent.

La marge de prélèvement supplémentaire peut relever des économies d'eau, centrées sur le SIAEP de l'Avène et les projets de substitution prévus sur ce sous-bassin.

On peut considérer ce tronçon très solidaire en maintenant le DC objectif car, en plus du débit cible, il alimente d'autres sous bassins versants par le prélèvement du SIAEP de l'Avène.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	317 000	347 000	426 000	371 000	305 000	245 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	164 000	175 000	222 000	191 000	152 000	110 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Ners**
 N° du sous-bassin versant : **BV 11**
 Surface contrôlée en km² : **1092**
 Point nodal : **Gardon au pont de Ners**
 Branche : **Gardons réunis**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	4,925	2,995	1,665	1,007	0,994	2,191
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	5,265	2,774	1,522	0,869	1,296	6,796
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	37 494	44 920	55 891	38 896	63 041	32 668
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	37 096	39 004	58 744	48 941	37 167	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	0	0	0	0	0	0
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	75 000	84 000	115 000	88 000	100 000	33 000
DC étape en m ³ /s	2,000	2,000	0,750	0,750	0,750	1,000
DC objectif en m ³ /s	2,000	2,000	1,110	1,010	0,990	1,110
QMNA5 en m ³ /s	0,768					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,994					
1/20 module en m ³ /s	0,813					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Passage au DC étape (0,75 m³/s), révision du DC objectif

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 7% des prélèvements de 2015, proposition d'action de révision du débit-cible objectif d'août, économie d'eau en action de fond, analyse des besoins de fiabilisation de la station hydrométrique

Un déficit est observé avec le DC objectif ce qui est tout à fait logique puisqu'il est supérieur à la ressource disponible (1,01 m³/s pour une ressource disponible entre 0,84 et 0,93 m³/s). Le DC étape reste cohérent car proche du QMNA5 naturel (0,768 m³/s). Les prélèvements du tronçon sont modestes (4% de la ressource naturelle).

Le DC objectif semble ne pas pouvoir rester un objectif à long terme sur ce secteur car il est égal à la ressource naturelle. Dans ces conditions, cela revient à ne pas accepter un seul prélèvement sur la partie amont au mois d'août. La valeur de ce débit-cible ayant été arrêtée dans le cadre du PGCR à la valeur du 1/20ème du module, il est important de réviser cette valeur sans véritable sens sur le plan hydrobiologique.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	81 000	90 000	123 000	95 000	108 000	35 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	59 000	64 000	91 000	72 000	73 000	18 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **La Baume**
 N° du sous-bassin versant : **BV 12**
 Surface contrôlée en km² : **1594**
 Point nodal : **La Baume**
 Branche : **Gardons réunis**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	7,327	6,011	2,577	1,987	2,042	4,300
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	7,327	6,011	2,577	1,987	2,042	4,300
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	24 813	18 843	22 486	19 693	18 892	20 276
Prélèvements Irrigation en m ³ (2014)	112 915	263 521	473 958	363 978	133 943	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	1 829	1 829	1 829	1 829	1 829	1 174
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	140 000	284 000	498 000	386 000	155 000	21 000
DC étape en m ³ /s	-	-	-	-	-	-
DC objectif en m ³ /s	-	-	-	-	-	-
QMNA5 en m ³ /s	1,765					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	1,987					
1/20 module en m ³ /s	1,679					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Absence de Débit cible sur ce secteur

Amélioration de la connaissance sur le karst urgonien en cours

	<i>mai</i>	<i>juin</i>	<i>juillet</i>	<i>août</i>	<i>septembre</i>	<i>octobre</i>
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	141 000	287 000	503 000	389 000	157 000	22 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	137 000	282 000	493 000	380 000	154 000	20 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Alzon**
 N° du sous-bassin versant : **BV 13**
 Surface contrôlée en km² : **200**
 Point nodal : **Confluence avec le Gardon**
 Branche : **Gardons réunis**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	0,374	0,307	0,247	0,192	0,249	0,297
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	0,374	0,307	0,247	0,192	0,249	0,297
Prélèvements AEP en m ³ (2015)	-19 357	2 387	68 277	45 247	62 648	49 947
Prélèvements Irrigation en m ³ (2010)	41 263	63 001	95 103	79 856	55 427	0
Prélèvements industriels en m ³ (2011)	996	996	996	996	996	996
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³	23 000	66 000	164 000	126 000	119 000	51 000
DC étape en m ³ /s	0,240	0,220	0,120	0,120	0,120	0,220
DC objectif en m ³ /s	0,240	0,220	0,160	0,160	0,160	0,220
QMNA5 en m ³ /s	0,160					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	0,192					
1/20 module en m ³ /s	0,033					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Maintien au DC objectif

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 0,5% des prélèvements de 2015 de juillet à septembre et demande de prélèvement supplémentaire à étudier au cas par cas si faible pression en août, économie d'eau importante à réaliser

On n'observe pas de déficit avec le DC étape mais un déficit, toutefois réduit, avec le DC Objectif (40 000 m³). Le DC objectif est égal au QMNA5 naturel (0,160 m³/s) et semble hydrologiquement assez cohérent. Les prélèvements sont par contre assez élevés (25% de la ressource naturelle). Il est donc proposé de prioriser les économies d'eau pour résorber le déficit et d'analyser au cas par cas les besoins de prélèvement supplémentaire, notamment au regard des économies d'eau qui pourront être réalisées.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³	23 000	67 000	165 000	126 500	119 500	52 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ *	20 000	63 000	161 000	122 000	116 000	51 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE

SCENARIO COMPOSITE PGRE 2018-2022 - FICHE DE SYNTHESE

Nom du sous-bassin versant : **Remoulins**
 N° du sous-bassin versant : **BV 14+15**
 Surface contrôlée en km² : **1883 à Remoulins (2034 à l'exutoire)**
 Point nodal : **Le Gardon à Remoulins**
 Branche : **Gardons réunis**

Localisation dans le
bassin versant des
Gardons



Les valeurs caractéristiques :

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Ressource naturelle (méthode des bassins agrégés) en m ³ /s	8,234	4,568	3,190	1,719	1,953	5,503
Ressource disponible* (méthode des bassins intermédiaires) en m ³ /s	7,943	4,568	2,597	1,679	1,934	5,328
Prélèvements AEP en m ³ (P14+15) (2015)	49 596	57 564	66 575	65 158	43 798	37 618
Prélèvements Irrigation en m ³ (P14+15) (2010)	84 024	221 595	414 384	307 506	145 989	0
Prélèvements industriels en m ³ (P14+15) (2011)	6 849	6 849	6 849	6 849	6 849	6 849
Prélèvements totaux sur le sous-bassin en m ³ (P14+15)	140 000	286 000	488 000	380 000	197 000	44 000
DC étape en m ³ /s	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
DC objectif en m ³ /s	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
QMNA5 en m ³ /s	1,399					
Plus bas débit moyen quinquennal naturel des mois d'été en m ³ /s	1,719					
1/20 module en m ³ /s	1,370					

* La ressource disponible est issue de la modélisation du scénario composite - PGRE 2018-2022

ANALYSE DU CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET DE GESTION DANS LE CADRE DU SCENARIO COMPOSITE

Révision des DC

Marge de prélèvement supplémentaire potentiel de 1% des prélèvements de 2015, proposition d'action de création d'un DC étape, économie d'eau importante, priorité fiabilisation de la station hydrométrique

Un déficit est observé en août pour les 2 DC car ils sont identiques et de même nature que la ressource disponible : 1,70 m³/s pour une ressource disponible de 1,72 m³/s.

Les prélèvements restent modestes (8% de la ressource naturelle) sur ce tronçon. Il est proposé de créer un DC étape en abaissant la valeur provisoirement à 1,5 m³/s, ce qui reste supérieur au QMNA5 naturel (1,399 m³/s), le temps de fiabiliser la station hydrométrique. Effectivement les mesures réalisées par le SPC mettent en évidence une sous-estimation très significative des débits et le recours à la station hydrométrique amont (La Baume, mais avec une faible chronique) augmente la ressource naturelle et efface le déficit. Il est donc considéré que l'erreur de la station se retrouve sur l'ensemble des valeurs de débits d'été. La valeur proposée pour ce débit-étape se situe donc entre la valeur de QMNA5 et QMM5 actuels.

Il semble donc que le déficit sur ce secteur vienne essentiellement d'un manque de précision de la mesure.

	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre
Volume prélevable (à +/- 30%) en m ³ (VP14+15)	142 000	290 000	490 000	381 000	199 000	45 000
Volume théorique à atteindre en 2022 en m ³ * (VP14+15)	135 000	281 000	479 000	370 000	191 000	40 000

* intégration des économies d'eau attendues via le PGRE